Holographic 3D Display for Horizontally Full Viewing Zone Angle Based on Time Division Method

山東 悠介* 茨田 大輔** 谷田貝 豊彦** Yusuke Sando Daisuke Barada Toyohiko Yatagai

(2016年6月24日 受理)

This report presents a holographic three-dimensional (3D) display system, based on the time division method, having a viewing zone angle of 360°. A digital micromirror device (DMD) is used for the time division method as a high-speed spatial light modulator. The rotating mirror rotation is synchronized with the DMD. After the wavefronts are modulated by the DMD, they enter the rotating mirror, which is tilted by 45° to the horizontal plane. Consequently, the mirror-reflected wavefronts propagate in horizontal directions depending on the mirror rotation angle. When the rotating speed is sufficiently high, the time division method becomes effective. The horizontal viewing zone angle becomes equivalent to 360°. An optical experiment conducted to verify this proposed system demonstrated that binocular vision and motion parallax can be realized from anywhere within the horizontal plane.

Key Words: computer-generated hologram, holography, 3D display, time division, viewing zone, DMD

1. はじめに

3 次元(立体)ディスプレイに関する歴史は古く, 19世紀には既にステレオグラフィによる立体視に関 する研究が報告されている.ステレオグラフィ以外に も多くの立体表示技術は存在するが,原理的な簡便さ から駅構内での立体広告やシール等の小物に至るま で,幅広い分野で商品化されている.また,現在市場 で流通している 3D テレビも原理的にはステレオグラ フィである.2010年は 3D 元年と呼ばれ,立体技術に 関し盛り上がりを見せたのも記憶に新しい.しかしな がら,現状では 3D テレビが十分に普及,発展してい るとは言い難い.これには多くの要因が挙げられるが, そもそもステレオグラフィでは両眼の網膜に結像され る投影像の差異(両眼視差)を手がかりに,観測者自 身が脳内で立体像を合成する方式であり,実空間には 立体像は存在(結像)しない.そのため,知覚に関す る他の生理的知覚要因(運動視差,輻輳,調節等)と の間に矛盾を生じさせ,これが3D酔いの原因となっ ている.さらに,Fig.1(a)に示すように市販の3Dテ レビでは,観測する位置が変化しても,知覚される立 体像に変化はない.つまり運動視差が存在しない.こ れは,現実世界では起こり得ない奇妙な現象である. 運動視差は,両眼視差と共に,立体感に影響を与える 主要な要因であり,運度視差の欠如は自然な表示とい う点では致命的である.また,左右の眼に異なる像を 投影するため,専用眼鏡を要することも大きな欠点と 言える.これらの欠点は,映画館等ではあまり問題視 されないが,家庭用テレビや工業用・医療用ディスプ レイでは問題となる.

著者らは,現状の 3D ディスプレイで採用されてい るステレオグラフィとは異なる立体表示技術である ホログラフィック 3D ディスプレイについて研究開発

^{*} 製品信頼性科

^{**} 宇都宮大学大学院工学研究科

^{***} 宇都宮大学オプティクス教育研究センター

を進めてきた.ホログラフィ¹⁾では,実際に3次元空 間に立体像を結ぶため、ステレオグラフィでは問題と なった生理的知覚要因間の矛盾がない、理想的な立体 像を表示することができる.しかし、ホログラフィを ディスプレイ用途に応用するためには,動画再生が必 要不可欠であるが、従来の光学式写真乾板では不可能 である.そこで,空間光変調器(SLM)を表示素子と して用いる電子ホログラフィが 1980 年代に報告され た²⁾. 電子ホログラフィで用いる SLM は、微細加工 により製造される半導体デバイスの一種である.しか し,光波を空間上で変調できる点数(画素数),およ び解像度(画素ピッチ)共に従来の写真乾板と比較し て著しく劣っている. これらは表示性能として, 表示 される立体像の大きさや観測可能な範囲(視域)に影 響を与え、特に視域に関しては、現状の SLM の性能 から算出すると,数度程度となり,両眼視が極めて困 難であり,運動視差も得られない.

再生像の大きさと視域を共に改善させるには、画素 数の向上が不可欠となる.しかし,要求される画素数 は少なくとも現状の100倍と推定されるため、今後の 半導体技術の進展に加え、技術的な取り組みが重要で ある. 画素数増加に向け, 複数の SLM を空間的に並 べる空間分割多重方式が最も明確な手法であるが³⁻⁵⁾, コストが増大するという点と光学系が大きくなるとい う欠点がある. これに対し, 高速応答可能な SLM を 用いた時分割方式も提案されており^{6,7)},単一の SLM でありながら,ある程度の運動視差が表現できるホロ グラフィックディスプレイが報告されている. しかし ながら, 複数の観測者が観測できる程の十分な視域は 実現できていない. そこで本研究では, この時分割方 式において, DMD に同期した回転ミラーを用いるこ とで, Fig. 1(b) に示すように全周囲から観測可能な方 式を提案し、実証に成功したので報告する. 視域が 360°に拡大されることで、水平方向に完全な運動視 差が得られる.これにより、今まで以上に立体感の得 られるディスプレイが実現でき、応用分野の広がりも 期待できる.

2. 時分割方式による視域の拡大

本研究では,時分割方式により視域を拡大するため, 高速応答可能な SLM として DMD を用いる. DMD は,リフレッシュレートが 10 kHz 以上にも及ぶため, 時分割方式の SLM に適している.また,像空間に回 転ミラーを設置し,DMD と同期させることで視域を 360°にまで拡大させる.



Fig. 1 Comparison of the viewing styles between (a) conventional 3D stereoscopic display and (b) proposed holographic 3D display.



Fig. 2 Schematic of proposed holographic 3D display based on the time division method by using a DMD as an SLM.

2.1 視域拡大のための光学系

水平方向の視域を 360° にまで拡大させるため, Fig. 2 に示す光学系を用いた.光源として He-Ne レー ザー(波長 632.8 nm)を用い,入射光をレンズとスペ イシャルフィルタにより平面波に成形する.DMD に より空間的に変調を受けた波面は,レンズ L3 により 光学的にフーリエ変換され,レンズ L3 の後ろ側焦点 付近に立体像を結像する.従って,DMD に表示され るホログラムはフーリエ変換型ホログラムとなる.ま た,レンズ L3 の後ろ側焦点には水平面に対し 45° 傾 いた回転ミラーを設置しており,この回転ミラーに鉛 直下向きに入射した波面は水平方向に反射する.回転 ミラーの回転軸は入射波の光軸に一致しているため, 反射波の水平方向の方位角は、ミラーの向きに一致す る.従って、ミラーを回転させることで、全周囲に波 面を伝播させることができる.そして、ミラーの回転 角と DMD に表示されるホログラムを同期制御させ、 且つ、ミラーの回転速度を人間の眼の応答速度以上に することで、時分割方式に基づき 360° に広がる任意 の波面を再生することできる.つまり、立体像の観測 できる視域が 360° になり、水平方向に完全な運動視 差を持つ 3D ディスプレイが実現できる.

2.2 ミラーの回転に伴う波面の回転

Fig. 2 に示すような回転ミラーにより視域を拡大さ せる光学系では,反射後の波面が光軸回りに回転する という現象が生じるため注意が必要である.ここでは, この現象について Fig. 3 に示す模式図を用いて説明す る. ミラーでの反射前の波面の座標系を (x, y, z) とし, 光軸を z 軸とする. ミラーの回転軸を V とすると、 V と z 軸は平行になる. また, ミラーの水平軸 H は, V に垂直で, 且つミラー上と設定する. ミラーの回転角 θは, x軸とHのなす角として定義される. また, ミラー での反射後の波面の座標系を(X, Y, Z)とする. ただ し, (X, Y, Z)は、 ミラーの回転角 θ に依存する. まず、 Fig. 3(a) に示すように、 $\theta = 0^{\circ}$ の場合について考える. この時, x 軸と X 軸, H は, 全て互いに平行となり, VもY軸に平行になる.Zは, $\theta = 0^{\circ}$ の場合Z₀であり, このときの座標系を基準とする.次に, Fig. 3(b) に示 なす角がΘとなる. そのため, 簡単な幾何学的計算 により、反射後の光軸 Z 軸は、Z₀に対し方位角方向 に O だけ回転し, さらに, X 軸と Y 軸についても, Z 軸回りにΘ回転することがわかる.Z軸の回転は、伝 播方向が水平面で変化することを意味し、これを実現 するために本システムを構築している.しかしながら, X軸とY軸の回転は、反射後の波面に回転を与える ため、本回転に関して何も処置を行わなければ、再生 像が回転することになる.また、その回転量は、観測 位置に応じて異なる. これではディスプレイとして機 能しないため、本研究では、事前に逆方向に回転させ たホログラムパターンを DMD に表示することで、回 転ミラーの反射時に生じる波面の回転を補正するとい う,ソフトウェア的な手法で解決している.

2.3 多大なホログラムの効率的な計算

Fig. 2 に示すような時分割方式により視域を拡大さ せるためには、莫大な数のホログラムを計算により合 成する必要がある.一般的には、ホログラム数と総計 算時間は比例関係にあるため、時分割方式ではその計 算時間が問題となる.著者らは、これまでに様々な方



Fig. 3 Schematics of the wavefront rotation by the rotating mirror: (a) $\theta = 0$ and (b) $\theta = \Theta$, respectively.

向に伝播する複数のホログラムを高速に計算する手法 を提案した⁸⁾. この手法では、単一のホログラム計算 時には利点は少ないが、伝播方向の異なる複数のホロ グラムを計算する際に極めて効率的に計算できる.以 下に計算の流れを簡単に記載する.

- 表示したい3次元物体のボクセルデータに対し、 3次元 Fast Fourier transform(3D-FFT)を行う.
- 2. 得られた 3 次元スペクトルから球面上の成分を 抽出する.
- 3. 球面上の成分から, 伝播方向に対応する軸を回 転対称軸(W軸)とした半球成分を抽出する.
- 4. 抽出した半球成分を W 軸方向に投影する.
- 5. 実部のみを抽出し,干渉縞(ホログラム)を得る.

複数のホログラムを計算する場合,異なる伝播方向 に対し、3~5の処理を繰り返し行えばよい.なお、上 記の項目の内、計算負荷が大きいのは、1.の3D-FFT のみである.従って、本研究のように、様々な方向に 伝播する多くのホログラムを計算するのに、非常に 適した計算方法であると言える.さらに、文献⁹⁰の方 法を用いて3次元フーリエ変換を行うことで、リアリ ティのある像の再生に必要不可欠な陰面処理が行える のも、本計算方法の大きな利点である.

3. 光学実験による実証

本研究で提案した内容を実証するため,光学実験を 行った. Fig. 4 に示すように,本実験では 3 次元物体 として地球儀の北半球を用いた.球ではなく,半球と したのは,ホログラムの課題の一つでもある,再生時 に生じる共役像を空間的に分離するためである.入力 データの標本点数,および空間サイズは,それぞれ 256×256×256, 17.6×17.6×17.6 mm³ であり、この領域内 に半径 6.1 mm の北半球をボクセルデータとして入力 した. 地球儀は, Fig. 4(b) に示す平面図を半球面に球 面マッピングすることで生成した. また, DMD の画 素数および画素ピッチは、1920×1080、10.8×10.8 µm² であり、合成されるホログラムもこれと同様になる. 光源として He-Ne レーザーを用いているため, 波長 は 632.8 nm となる. レンズ L3 の焦点距離は 30 cm としたため、単一のホログラムからの水平視域は 2.2~4.0°と算出され、観測方向によって変化する.時 分割数は 500 とし、隣接するホログラムからの再生像 を一部互いに重畳させることで,時分割方向の中間方 向から観測した場合の再生像の画質の低下を軽減させ ている. ミラーの回転数は 10 Hz としたため, DMD のリフレッシュレートは、10 Hz×500 = 5 kHz となる. なお、人間の眼の応答速度を考慮すると10 Hz は実質 不十分であるが,原理検証を行う上では十分と考える. Fig.5に実際に構築した光学系の写真を示す.基本構 成は, Fig. 2に示す模式図と同じである. 回転ミラーは, ステッピングモーターの軸に 45°傾いたミラーを取り 付けて作製し、信号発生器で生成される一定周期の信 号を受け取り回転する.また、回転ミラーに取り付け られているミラーは、下半部を黒色の吸収素材で覆っ ている.これにより,再生時に生じる共役像と0次回 折光を空間フィルタリングしている.以上の条件の下, 360°の水平視域を有するホログラフィック 3D ディス プレイの実証実験を行った.再生された立体像の一例 を Fig. 6 に示す. これらの画像は、観測位置にデジタ ルカメラを配置し、回転ミラー付近にフォーカスを合 わせて撮影した. øは Fig. 4(a) に示すように, 観測方 向とZ₀とのなす角として定義され、地球儀での経度 に対応する. Fig. 6の(a), (b), (c) および(d) において, それぞれヨーロッパ大陸, ユーラシア大陸, 日本およ び北アメリカ大陸が中心に再生されており、観測位置 ら、本実験において、水平方向の視域が 360° にまで 拡張されていることが実証された. また, 視域が完全 な 360° であるため, 至近距離でも両眼視差や運動視 差が十分に機能し、これまで以上の立体感が得られる のも特筆に値する. なお, Fig. 6(a)の上部に見える像 は共役像の高次回折光である.

4. まとめ

今回,高速応答可能な DMD を SLM として用いる ことで,時分割方式に基づいた 360°の水平視域を有



Fig. 4 3D object used for the optical experiment. (a) is the perspective view and (b) is the texture which is spherically mapped on the hemisphere. ϕ is defined as the angle between Z₀ and the observation direction.



Fig. 5 Picture of the actual holographic 3D display with horizontally full viewing zone angle: M, mirror; L, lens; OL, objective lens; SF, spatial filter; ND, neutral density filter; and RM, rotating mirror.



Fig. 6 Optical reconstructed images captured from (a) $\phi = 0^{\circ}$, (b) $\phi = 90^{\circ}$, (c) $\phi = 135^{\circ}$ and (d) $\phi = -90^{\circ}$, respectively.

するホログラフィック 3D ディスプレイを提案し,光 学実験により実証した.視域を 360°に拡張するため, 像空間中心に水平方向に対し 45°傾いた回転ミラーを 設置した.また,この回転ミラーに伴う反射波の波面 の回転については,予め逆方向に回転したホログラム を DMD に表示することでソフトウェア的な補正を実 施した.地球儀の北半球を物体として用いて実証実験 を行い,理論通り水平方向の視域が360°に拡張され たことを確認した.本手法は,水平方向に関し完全な 両眼視差と運動視差が実現できるため,今まで以上に 立体感や臨場感のある自然な3Dディスプレイが実現 できると共に,医療分野での臓器や工業分野での試作 品の仮想表示等,これまでエンターテインメント用途 に限定されていた3Dディスプレイの新たな市場開拓 にも貢献するものと期待する.今後は,ホログラムの 計算速度をさらに向上させ,実時間再生を目指す予定 である.上述のような応用を考えた場合,インタラク ティブなホログラフィック3Dディスプレイは必須で ある.

参考文献

- 1) D. Gabor: Nature, 161(1948) 1911.
- F. Mok, J. Diep, H.-K. Liu and D. Psaltis: Opt. Lett., 11 (1986) 748.
- 3) J. Hahn, H. Kim, Y. Lim, G. Park and B. Lee: Opt. Express, **16** (2008) 12372.
- 4) F. Yaraş, H. Kang and L. Onural: Opt. Express, **19** (2011) 9147.
- 5) T. Kozacki, M. Kujawińska, G. Finke, B. Hennelly and N. Pandey: Appl. Opt., **51** (2012) 1771.
- 6) Y. Takaki and N. Okada: Appl. Opt., 48 (2009) 3255.
- 7) Y.-Z. Liu, X.-N. Pang, S. Jiang and J.-W. Dong: Opt. Express, **21** (2013) 12068.
- Y. Sando, D. Barada and T. Yatagai: Opt. Express, 20 (2012) 20962.
- Y. Sando, D. Barada and T. Yatagai: Appl. Opt., 52 (2013) 4871.